

# **LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN. USO O ABUSO**

Charla Asociación para el diálogo

Félix Talego

Noviembre 2017

## **1. Breve sinopsis de la historia de los canales o medios de comunicación**

- Habla, que exige la presencia de la persona, aunque sea una comunicación impersonal
- Escritura, hace 5000 años, primer ingenio que permite la comunicación sin la presencia de quienes se comunican.
- Radio, hace 130 años
- Cine, hace 100 años
- Televisión, 80 años
- Teléfono fijo, 100 años
- Revolución electrónica e informática, 45 años
- Teléfono móvil
- Radio, telefonía e informática permiten la comunicación de doble dirección, emisor-receptor, en tiempo real, sin presencialidad.

## **2. Consideraciones previas sobre la comunicación y el lenguaje**

- Definiciones del ser humano en la historia occidental:
  - o Ser necesitado de sentido y trascendencia. Platón
  - o Animal que habla o animal político. Aristóteles
  - o Animal que se hace transformando el medio para su sobrevivencia (Smith, Marx, Darwin)
- La concepción aristotélica del hombre no es contradictoria con la de Platón, su maestro. Piénsese al respecto que Aristóteles consideró que el modo superior de vida es el contemplativo.
- Pero sí es difícilmente compatible con la tercera definición, que pertenece ya a la modernidad y que defendieron más enfáticamente sobre todo Marx y Darwin. Sin embargo, esta concepción del predominio de la necesidad en el ser humano es la predominante hoy. Así de alejados estamos de Platón y Aristóteles.

- Yo partiré de la tesis de la importancia esencial de la comunicación, del lenguaje, para afrontar el análisis de las nuevas tecnologías de la comunicación. Por tanto, consideraré con Aristóteles y con tantos otros (muy cercanamente a nosotros, con Emilio Lledó) que el ser humano es un ser que habla, esto es, un ser que se hace en la comunicación simbólica, pues eso es el habla. Hay otros códigos de comunicación simbólica. En el sentido holístico más amplio, las culturas son sistemas de códigos simbólicos.

## **La comunicación humana puede dividirse en dos tipos, la comunicación personal y la comunicación impersonal**

### ***La comunicación personal***

- Es la que crea y mantiene los vínculos entre las personas
  - o la comunicación mediante la cual mantenemos relaciones de apego, es una comunicación fuertemente cargada de sentimientos, vale decir que “nos afecta en lo personal”.
  - o En ella está presente la palabra, pero también el gesto (el tono en que se habla es de alguna manera parte de la gesticulación humana) y el tacto
- El modo y configuración que adopte la comunicación personal es decisiva para la conformación de la personalidad de cada sujeto; determina su equilibrio e integridad personal o, por el contrario, sus carencias, sus taras.
- La comunicación personal determina la relación fundacional humana, que, a decir de Martin Buber, es la relación yo-tu (Buber, M. (2005 [1923]): Yo y tu, Madrid, Caparrós; Buber, M. (1981 [1943]): ¿Qué es el hombre?, México, FCE)
- El eminente filósofo político John Rawls (Rawls, J. (2010): Consideraciones sobre el significado del pecado y la fe, Barcelona, Paidós; Rawls, J. (2010): Teoría de la justicia, México, FCE), conocedor a su vez de la obra de Buber, ha sostenido que la humanidad solo puede darse en comunidad (zoom politikon) y que esta es, reducida a su mínima expresión esencial, alguna forma de vínculo yo-tu.

- Los fines de la comunicación personal son yo y tu; todo otro objetivo es accesorio y subordinado a tal díada: informar, alimentar, proteger, cuidar, etc, son medios al fin esencial de la conformación del vínculo integral yo-tu, que es de reconocimiento, de conformación del ser personal o identidad
- La comunicación personal, y las relaciones personales a que da lugar, solo pueden florecer en el contacto integral cara a cara, en la presencia plena de yo y tú, y se enriquecen además con el tiempo y la diversidad de situaciones en las que tal contacto integral se renueva
  - Es decir, la relación personal auténtica necesita tiempos largos y abundantes experiencias de palabras y contactos; no puede improvisarse. Vale decir que las relaciones personales decisivas tienen solera, como los viejos vinos.
  - Las relaciones personales ya establecidas pueden prolongarse durante periodos largos sin necesidad de ocasiones de reencuentro personal cara a cara, pero se resienten inevitablemente con la distanciación de estos. El reencuentro es necesario para que no se marchite y muera la relación personal.

### **La comunicación impersonal**

- Es una comunicación simbólica, aspecto que comparte con la comunicación personal
- Pero, a diferencia de aquella, es instrumental, bien sea burocrática, militar o mercantil. Está desprovista de la dimensión afectiva, porque los agentes de la misma, emisor y receptor, no se relacionan en su integridad personal, sino en función de los roles o funciones sociales que desempeñen: comprador-vendedor; superior jerárquico-subordinado; docente-discente; sargento-soldado, etc.
  - Si en esta relación impersonal aparece la dimensión personal, ha de ser marginal, accesorio
- En la comunicación impersonal el receptor es un medio para un fin ulterior o exterior a la relación misma; para un propósito que está más allá del tú

- En el plano personal el efecto de esta comunicación instrumental puede ser neutro o, en distinto grado, puede conllevar la anulación, alienación, postergación o incluso violación de la integridad personal de emisor y receptor, si bien como una consecuencia posterior de la acción comunicativa, no como el fin que motiva la comunicación.
- Es así que me comunico con el vendedor no porque me importe él, sino porque quiero un producto que posee; con el obrero porque hay que terminar los pedidos; con el soldado porque hay que garantizar la seguridad del puesto militar, al que lo envío a sabiendas que morirá allí en aras de la salvación de algún bien que considero superior, como la patria.

## **Efectos de las nuevas tecnologías sobre la comunicación personal y la impersonal**

### ***En la comunicación impersonal***

- Las nuevas tecnologías de la comunicación han tenido especialmente un efecto multiplicador en la extensión y posibilidades de la comunicación impersonal en todas sus formas y variaciones.
- Así hasta alcanzar ya en la segunda mitad del XX la posibilidad de una comunicación global, globalizada, en tiempo real.
- Sin la escritura y sucesivos medios que posibilitan la comunicación no presencial y no personal, no hubieran sido posibles los imperios. Cada uno de los sucesivos medios ha venido a facilitar las posibilidades de crecimiento y consolidación de las grandes estructuras, así en los Estados como en las corporaciones transnacionales del presente.

### ***En la comunicación personal***

- Si bien el desarrollo de las nuevas tecnologías de la comunicación ha incidido directamente en el desarrollo y las mayores posibilidades de la comunicación impersonal, no por ello cabe

afirmar que han reducido directamente las posibilidades de la comunicación personal.

- Incluso puede afirmarse que las nuevas tecnologías de la comunicación permiten prolongar los períodos entre el encuentros físicos, que, como hemos dicho, necesita la relación personal: así, desde las antiguas “cartas personales”, pasando por el teléfono hasta la video-llamada, permiten mantener un contacto mediado, no integral. Con todo, si no se produce el reencuentro personal, cara a cara, físico, no mediado, la relación personal se marchita.
- Los contactos que se establecen en las redes, como páginas de citas, chats, foros, solo se realizan como relación personal cuando se produce el encuentro integral cara a cara y fructifica en sucesivos encuentros personales que van tejiendo el vínculo personal.

### **Conclusión sobre los efectos de las nuevas tecnologías en la comunicación personal e impersonal:**

- La comunicación personal, que, según hemos afirmado, no necesita de ninguna tecnología, no ha ampliado sus posibilidades con el desarrollo de estas. Puede decirse así mismo que tal desarrollo no está siendo promovido para ampliar las posibilidades de la comunicación personal, sino las de la impersonal, por efecto de intereses burocráticos, militares o mercantiles.
- En cambio, sí han hecho posible un desarrollo de escala burocrático, militar y mercantil. Estos desarrollos han aumentado las distancias interpersonales, han debilitado la vecindad y el trato personal, sumado su efecto al de los transportes. Ello ha aumentado espacios en nuestras ciudades que han sido bien definidos por algún antropólogo como “no lugares”, acercando más nuestro mundo a “sociedades de muchedumbres solitarias”, que es otro modo de llamar a la “sociedad masa” a la que se refiere en sus obras Hannah Arendt (Arendt, H. (2013): Sobre la revolución, Madrid, Alianza).

### 3. Las nuevas tecnologías en relación al juego y el entretenimiento

- El auge de juegos y entretenimientos a través de las nuevas tecnologías no debilita directamente las relaciones personales yo-tu.
- Es más bien a la inversa: es la ausencia creciente de lugares y oportunidades para el encuentro personal lo que explica el éxito de estas redes en su aspecto lúdico y de esparcimiento.
- Es desde este ángulo del problema que aparece el problema del abuso de estos aparatos y soportes, o la frontera entre uso y abuso.
- Por tanto, la aparición de adicciones en el uso de estos aparatos y de los servicios que proporcionan no es por lo general un efecto directo de ellos, como si fueran en sí mismos de atractivo irresistible para las personas:
  - las adicciones a estas tecnologías y servicios son la consecuencia de la debilidad o condición problemática de las relaciones personales de quienes desarrollan la adicción.
  - En esto, las nuevas tecnologías de la comunicación no son distintas a cualquier objeto de adicción: ludopatías, cleptomanías, drogadicciones...
  - Por ello, unas relaciones personales sólidas, bien trabadas, son una garantía contra cualquier adicción, también a los nuevos aparatos que ha puesto a nuestro alcance esta industria
- Un uso muy intenso en estos medios de comunicación (telefonía móvil especialmente) no tiene que ser indicativo de adicción.
  - Es decir, no hay relación directa entre intensidad en su empleo y adicción: los jóvenes y los que están en esa enfermedad transitoria llamada enamoramiento hacen un uso intensísimo de móviles y otros soportes, pero es un modo de mantener y prolongar la relación personal, que, no obstante, necesitará del reencuentro personal yo y tu. Es solo que ya hoy, ese encuentro personal se suscita o se programa a través de los nuevos medios.

#### **4. Las nuevas tecnologías de la información en relación a la formación y la educación**

- Desde este ángulo de la cuestión, conviene distinguir, como lo hizo Bertrand Russell en su estudio sobre la ciencia (que retomó años después el sociólogo español Lamo de Espinosa), tres niveles en el conocimiento humano: información, ciencia y sabiduría.
- Las nuevas tecnologías están suponiendo un aumento exponencial de la cantidad de información accesible a todos a través de la red: se calcula que la información disponible en la red se duplica cada seis meses, y acceder a ella es fácil para todos, dada la potencia y manejo sencillo de los buscadores.
- Pero información no es ciencia: la información disponible son datos brutos; nos dice lo que hay. Pero no lo que se puede hacer, que es lo que nos proporciona el dominio de las metodologías científicas. Se calcula que el conocimiento científico disponible aumenta duplicándose cada 15 o 20 años. Este conocimiento científico ya no es tan accesible en la red, y aun siéndolo, no es fácilmente asimilable
- Pero aun hay un tercer nivel, pues si la ciencia (2º nivel) nos dice qué podemos hacer, solo la sabiduría (3º nivel) nos dice qué merece ser hecho.
- En este tercer nivel de la sabiduría, las nuevas tecnologías aportan más bien poco; no suponen una ampliación neta de las posibilidades de profundizar en sabiduría, ni aún en difundirla o democratizarla.

#### **5. Las nuevas tecnologías de la comunicación y las posibilidades democráticas**

(Extraído de : <http://www.atlanticaxxi.com/tambien-los-medios-privados-se-deben-la-gente/>)

- Muchos afirman que internet supone una ventana nueva para acceder a otras informaciones y espacios de deliberación.
- No podemos desconocer el papel que internet ha jugado en los recientes acontecimientos políticos.

- Las redes sociales en parte reemplazan en parte complementan los antiguos cafés, tertulias y cenáculos políticos, en configuraciones más desubicadas y glociales.
  - Así, son ya los principales catalizadores de activismo político, conectando el aislamiento que la sociedad de consumo genera en el individuo.
- Con todo, cuestionamos que el acceso a las redes de comunicación virtual suponga, per se, un aumento de la autonomía y capacidad política de la sociedad civil:
  - Porque estos nuevos medios no pueden producir dos fenómenos políticos fundamentales de nuestras sociedades, *la actualidad* y *la mayoría*.
  - No pueden precisamente por ser reticulares y polifónicos, dando lugar a una algarabía de voces plurales y diseminadas en urdimbre, cual los corrillos que podían verse en las plazas, cuando la comunicación era todavía cara a cara.
  - No pueden producir *la actualidad*, solo hacerse eco de ella. De hecho, casi lo único que tienen en común los corrillos es *la actualidad*
  - *La actualidad* no es obra de cualquier círculo de poder conspirativo, como sí lo fueron las toscas censuras de las dictaduras de antaño, tan brutales. *La actualidad* es el conjunto de temas de interés *del momento*, que va siendo modulado -no concertadamente- por diversos actores, pero, entre ellos, decisivamente, por los mass media.
    - Estos a su vez amalgamados en un conjunto mayor, la llamada “industria del entretenimiento”. Esta, aunque se extiende mucho más allá del ámbito de los mass media, tiene en ellos su baluarte fundamental.
    - Porque solo estos llegan a cada uno y a todos los corrillos sociales, a los ubicados de antes y a los desubicados de hoy. Solo ellos son ubicuos.
    - Esta condición ubicua de los mass media no se debe a que se les otorgue más o menos verosimilitud, credibilidad o prestigio, sino a que únicamente ellos pueden desplegarse a todo lo extenso del territorio concernido, recoger el acontecimiento, las voces de los protagonistas y el discurso

de los jerarcas, a menudo propalado por gargantas o plumas mercenarias (editorialistas, expertos de guardia, tertulianos...).

- Porque *la actualidad* va siendo construida con la materia prima que aporta el acontecer en el territorio pertinente, que solo los medios de masas “desplegados sobre el terreno” pueden recoger.
- Y son más ubicuos cada vez, porque, al contrario de lo que afirman quienes creen en el potencial emancipatorio de las redes, su poder se ha acrecentado con la extensión de la comunicación electrónica y digital: hasta alcanzar la situación presente, en la que casi lo único que puede hablarse en común fuera del ámbito íntimo y privado (esto es, en la esfera social y en la esfera política), en cualquier autobús, en cualquier frutería, en cualquier esquina del mundo, es de lo que hablan los medios de masas.
- Los medios de masas son mucho más decisiva que las escuelas, al menos en lo que refiere a *la mayoría*.
- Esta, *la mayoría*, requiere para existir de la conformación previa de *la actualidad*. Es un precipitado sencillo de ella, cualquiera de sus elaboraciones estadísticas ad hoc: la mitad más uno de los individuos respecto al *tema de actualidad*. Como tal, *la mayoría* es enteramente un fenómeno de la sociedad de masas.

## **6. Las tecnologías de la información y la sofisticación en el aspecto del atractivo que suscitan**

Comenzaré citando un párrafo de una de las obras de Max Scheler (“Esencia y formas de la simpatía”) que, aunque escrito en 1923, expresa bastante bien la idea principal que pretendo defender aquí:

*“Existe en nuestra época una dejadez general en cuestiones del sentimiento, en cuestiones del amor y el odio, desinterés para la profundidad de las cosas y de la vida, y, por contraste, una ridícula seriedad excesiva y ocupación cómica para con las cosas que se pueden dominar técnicamente con nuestro ingenio.”* (Scheler, 2003: 85).

- Es un rasgo común de amplias capas de las sociedades industriales la atención desmedida a los detalles de los aparatos que produce la industria, a sus sutiles variaciones formales, en prestaciones, a su sofisticación. Fijación en los más mínimos detalles, estimando

desproporcionadamente las menores diferencias y haciendo de ello algo trascendente

- Es una consecuencia de la reeducación a que permanente y machaconamente nos somete la publicidad desde nuestra tierna infancia, para sostener entrenados nuestros impulsos a consumir
- Pero en no pocos casos, podemos apreciar, tal vez en nosotros mismos, desarrollar más interés y más refinamiento en la atención e interés por las cosas que en el interés por las personas.
- En estos casos estamos cerca de lo que Erich Fromm definió como necrofilia (Fromm, E. (1975): Anatomía de la destructividad humana, Madrid, Siglo XXI): apego a cachivaches como reemplazo de apego a lo vivo.
- Ello se traduce, aun en los casos menos severos, en graves efectos para la personalidad de los sujetos necrófilos, ansiosos por obtener el próximo objeto del deseo e insensibles, ciegos o desentendidos de las injusticias o la alienación humana.
- La tolerancia de la mayoría, cuando no el aplauso, de la obsolescencia programada puede ser un indicador de esta necrofilia fomentada por la publicidad y la industria del entretenimiento: el cacharro que hoy es el último grito en dos años estará obsoleto, y no habrá piezas de repuesto
- La facilidad con que demasiada gente se desentiende de los graves efectos para el medio ambiente que causa la extracción, elaboración y desechos de esta acelerada producción, es también un indicativo de esta necrofilia industrialmente extendida.

Aunque no tuve tiempo de leerla en la intervención, dejo aquí una poesía que, según creo, expresa, con aliento poético y sencillez, lo fundamental que he pretendido expresar:

## **YA NO HAY ISLAS**

*(Rafael Duyos)*

*Ya no hay islas...*

*Hemos llegado tarde...  
Ya no hay climas.  
Hemos nacido ausentes  
de nuestra propia vida...*

*Todo está cerca. No hay distancias  
Donde quiera que vayamos nos miran  
y nos escuchan en todos los rincones  
y nos llaman desde las más lejanas esquinas...*

*Por querer que todo sea paraíso,  
es un infierno toda la geografía.  
No hay quien pueda ocultar un deseo,  
ni escribir una carta a escondidas.*

*No hay iceberg ni bosque tropical  
donde esperar la fecha de una cita...  
El calendario se ha suicidado,  
embriagado de monotonía.*

*Hielo en agosto, rosas en diciembre.  
Todo es igual, Noruega o Argentina.  
Hemos llegado tarde.*

*La tierra es más redonda cada día...  
Todo está descubierto.  
Todo tiene su nombre y su consigna.  
Aviones y barcos navegan  
demasiado de prisa...*

*Ha desaparecido el esperar, el llegar tarde,  
El estar mejor, el no tener noticias...,  
Todo ese mundo de matiz en flor,  
sin cheques, pero con sonrisas ha desaparecido.*

*Solo me queda una esperanza.  
Mi silencio de fuego y tu mirada fría  
Y el pensamiento alerta de los dos  
En medio de este mundo que agoniza,  
pero con una cosa que no cambia:  
tu y yo solos, y el firmamento arriba,  
Y tu amor, tan callado, junto al mío, hablador  
-al margen del asfalto y la telegrafía-*

*descubriendo en nosotros, dentro mismo  
de nuestro propio corazón, ¡la isla!*